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1. **Introducción**
   1. **Situación de la empresa y problemática**

ABCoding es una empresa consultora de software con menos de un año de experiencia en el mercado. Se especializa en el asesoramiento a empresas y personas respecto a decisiones técnicas, ofreciendo una solución digital e integral con soporte durante el proceso de desarrollo y mantenimiento del software. Asimismo, viene incorporando políticas de emprendimiento corporativo a través del desarrollo de software innovador propio de la empresa, que le provean ingresos bajo el modelo de negocio SaaS (Software as a Service) donde se busca generar software de valor para atender necesidades en diversos sectores.

Uno de los principales objetivos de la empresa es mejorar constantemente la calidad de sus productos y por ello trata de atender las recomendaciones tanto de sus clientes corporativos, como de los usuarios de sus aplicaciones propias. Por ello y debido a su falta de experiencia, se ha encontrado con diversos problemas en torno a la gestión de los proyectos y la implementación de cambios, tales como:

* Los integrantes del equipo de desarrollo frecuentemente poseen versiones distintas del código fuente, lo que dificulta el desarrollo de software.
* No se posee un registro del historial de cambios de todos los archivos de un proyecto por lo que es difícil regresar a versiones anteriores.
* A menudo se encuentran inconsistencias e incompatibilidades entre los avances hechos por cada desarrollador.
* El despliegue de cambios en los proyectos demora demasiado y es ineficiente.
* Los documentos importantes para el proyecto no siempre están disponibles en su última versión para ser consultados por los miembros del equipo.
  1. **El objetivo del plan**
* Definir las actividades de administración de la configuración a desarrollar, frecuencia, roles y responsabilidades.
* Determinar el proceso de cambios.

1. **Gestión de Configuración de Software**
   1. **Roles y responsabilidades**

| **Roles** | **Cantidad** | **Responsabilidad** |
| --- | --- | --- |
| Gestor de la configuración | 1 | Implementar, monitorear, reportar cambios y mejorar la gestión de la configuración |
| Bibliotecario | 1 | Determina y realiza tareas de mantenimiento a las bibliotecas que se utilizan durante la gestión de la configuración. |
| Comité de control de cambios | 5 | Asegurar que los responsables de los elementos de configuración actualizan los históricos de estos elementos con los cambios implementados. |

* 1. **Herramientas, entorno e Infraestructura**

Explicación de tablas

| **CRITERIOS** | **Git** | **Bazaar** | **Mercurial** |
| --- | --- | --- | --- |
| Gratuito | SI | SI | SI |
| Mantenimiento | SI | SI | SI |
| Centralizado | SI | SI | NO |
| Distribuido | SI | NO | SI |
| Snapshot | SI | SI | SI |

Elegimos la herramienta de control de versiones Git/Github porque nos ofrece las características que la empresa necesita para operar, como el ser gratuito, contar con mantenimiento, etc. A diferencia de Bazaar y Mercurial, ya que estas dos tienen un 80% de las características que requerimos. Teniendo así a Git como una herramienta ideal para nuestras necesidades.

1. **Actividades de la GCS**
   1. **Identificación**
      1. **Definición de la estructura de las librerías**

En el siguiente gráfico se establece la estructura del repositorio de ABCoding, donde se puede observar 4 carpetas principales: Documentos, donde se publicará la documentación de la empresa; Desarrollo, donde se hospedará el código de los proyectos; Línea base, donde se guarda los hitos más importantes del desarrollo y, por último, Clientes, donde se almacena la información de los clientes de la empresa.
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Descripción generada automáticamente

* + 1. **Definición de Líneas Base**

(Explicación)

| **Hito** | **Línea Base** | **Ítems** |
| --- | --- | --- |
| Hito 1 | Línea Base 1 | Documento correspondiente a la línea base |
| Hito 2 | Línea Base 2 |  |
| Hito 3 | Línea Base 3 |  |

* + 1. **Lista de clasificación de CI**

| **TIPO DE ÍTEM**  (E= Evolución F=Fuente S=Soporte) | **DESCRIPCIÓN DE ÍTEM** | **PROYECTO** |
| --- | --- | --- |
| E | Acta de constitución del proyecto | PGO |
| E | Cronograma del Proyecto | PGO |
| E | Documento de Especificación de Requisitos: CU Login y registro | PGO |
| E | Documento de Especificación de Requisitos: CU Perfil de usuario | PGO |
| E | Documento de Especificación de Requisitos: CU Página principal | PGO |
| E | Documento de Especificación de Requisitos: CU Mensajería | PGO |
| E | Documento de Especificación de UI | PGO |
| E | Documento de Guía de Estilos | PGO |
| E | Documento de Especificación de la BD | PGO |
| E | Documento de Arquitectura del Software | PGO |
| E | Reporte del Desarrollo del Software | PGO |
| F | Reporte del Primer Sprint | PGO |

* + 1. **Definición de la Nomenclatura de ítem**

**Caso 1:**

Para ítems que no son específicos a un proyecto.

| Acrónimo de ítem |
| --- |

Ejemplo:

**Caso 2:**

Para ítems que son específicos a un proyecto, pero no están asociados a un componente de un proyecto.

| Acrónimo del proyecto + “-” + Acrónimo de ítem |
| --- |

Ejemplo:

Cronograma del Proyecto: PGO-CP

**Caso 3:**

Para ítems que son específicos a un proyecto y sí están asociados a un componente de un proyecto.

| Acrónimo del proyecto + “-” + Acrónimo del componente + “-” + Acrónimo del ítem |
| --- |

Ejemplo:

Módulo de Login y Registro: PGO-MLR-L.html

**Caso 4:**

Para diferenciar ítems de un proyecto con un mismo acrónimo.

| Acrónimo del proyecto + “-” + Acrónimo del componente + “-” + Acrónimo del ítem + Siguiente letra que los diferencia |
| --- |

Ejemplo:

Módulo de Autentificación de Usuario: PGO-

Módulo de Autorización de Usuario:

* + 1. **Lista de ítems con la nomenclatura**

| **DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM** | **NOMENCLATURA** | **EXTENSIÓN** | **PROYECTO** |
| --- | --- | --- | --- |
| Acta de constitución del proyecto | PGO-PC | .DOCX | PGO |
| Cronograma del Proyecto | PGO-CP | .XLSX | PGO |
| Documento de Especificación de Requisitos: CU Login y registro | PGO-CU-01 | .DOCX | PGO |
| Documento de Especificación de Requisitos: CU Perfil de usuario | PGO-CU-02 | .DOCX | PGO |
| Documento de Especificación de Requisitos: CU Página principal | PGO-CU-03 | .DOCX | PGO |
| Documento de Especificación de Requisitos: CU Mensajería | PGO-CU-04 | .DOCX | PGO |
| Documento de Especificación de UI | PGO-UI | .DOCX | PGO |
| Documento de Guía de Estilos | PGO-GE | .DOCX | PGO |
| Documento de Especificación de la BD | PGO-EBD | .DOCX | PGO |
| Documento de Arquitectura del Software | PGO-AS | .DOCX | PGO |
| Reporte del Desarrollo del Software | PGO-RDS | .DOCX | PGO |
| Reporte del Primer Sprint | PGO-RS-1 | .DOCX | PGO |